

**T.C.**  
**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI**  
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını  
Koruma Bölge Kurulu

**KARAR**

**Toplantı Tarihi ve No** : 12.08.2022/556  
**Karar Tarihi ve No** : 12.08.2022/9786

**Toplantı Yeri**  
İSTANBUL

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Göztepe Mahallesi, e:1149 y:2985 ada, 119 parsel sayılı, Çiftelhavuzlar Sokağı, özel mülkiyete ait, 6167.00 m2 yüzölçümlü, havuzu ve müştemilatı olan kargir ev vasıflı, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu'nun 12.11.1977 gün 10092 sayılı kararı ile aynen korunması gerekli kültür varlığı olarak tescil edilerek aynı Kurulun 11.09.1982 gün 14075 sayılı kararı ile koruma grubu I olarak belirlenen, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.11.2002 gün 6486 sayılı kararı ile rölövesi ve restitüsyon projesi, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 27.11.2002 gün 6499 sayılı kararı ile de restitüsyon projesine ait sistem ve nokta detayları ile parsele ilişkin ağaç rölövesi uygun bulunan, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 17.03.2004 gün 6891 sayılı kararı ile köşke ilişkin sunulan restorasyon projesinin uygun olduğuna, 1149 ada, 119 ve 8 parsel arasındaki yolun imar planında olduğu gibi taşıt yolu olarak kullanılabilmesine ve araç girişinin bu yoldan yapılabileceğine; parselden terklerin yapılabileceğine; parsel dışında kalan korunması istenen duvarların korunabilmesi için parsel ilgisinin ve Belediyesinin gerekli titizliği göstermelerine karar verilen, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 13.05.2004 gün 6974 sayılı kararı ile restorasyon projesine ait sistem ve nokta detayları uygun bulunan, İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.10.2010 gün 2843 sayılı kararı ile parselde bulunan yapının restorasyon projesinin düzeltmelerle uygun olduğuna, restorasyon uygulamasında yapının özgün yapısının ve detaylarının korunmasına azami özen gösterilmesine, bu amaçla gerekli teknik önlemlerin alınmasına, yeraltında yapılacak teknik donanım ile ilgili eklenti inşa edilirken mevcut-özgün arazi kotlarının değiştirilemeyeceğine, müştemilatın restitüsyon ve restorasyon projesinin Belediyesi kanalıyla Kurula sunulmasına karar verilen, Kurulumuzun 26.10.2011 gün 92 sayılı kararı ile parselde bulunan müştemilata ait sunulan restitüsyonun daha ayrıntılı olarak irdelenmesi gerektiğinden uygun olmadığına, daha ayrıntılı olarak irdelenerek Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.11.1999 gün 660 sayılı ilke kararına uygun olarak hazırlanacak restitüsyon ile restorasyon projesinin Kurulumuza iletilmesine, köşke ilişkin sunulan projedeki bodrum kat kotunun onaylı bodrum kat kotuna getirilmesine, önerilen bahçe duvarının güvenlik açısından gerekli olduğundan yapılmasında sakınca olmadığına, köşkün odalarındaki köşke zarar vermemek için önerilen h:2-2.5 m lik ahşap demontabl bölmelerin yapılmasında sakınca olmadığına, önerilen kazan dairesinin getirilecek müştemilata ilişkin restorasyon projesi ile birlikte değerlendirilebileceğine, otoparkın düzeltmelerle uygun olduğuna, taşınacak ağaçlara ilişkin konunun 17.08.2011 gün 28028 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereğince yeni oluşan Tabiat Varlıkları Bölge Komisyonu'nca değerlendirilebileceğine karar verilen, 18.11.2011 gün 151 sayılı kararımız ile parselde bulunan müştemilat yapısının restitüsyonunun uygun olduğuna karar verilen, 12.01.2012 gün 293 sayılı kararımız ile parselde bulunan müştemilata ait rekonstrüksiyon projesinin uygun olduğuna, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 22.03.2001 gün 680 sayılı ilke kararı gereğince mesleki denetim sorumluluğunun müellif mimar tarafından üstlenilmesine karar

**T.C.**  
**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI**  
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını  
Koruma Bölge Kurulu

**KARAR**

**Toplantı Tarihi ve No** : 12.08.2022/556  
**Karar Tarihi ve No** : 12.08.2022/9786

**Toplantı Yeri**  
İSTANBUL

verilen, İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.02.2012 tarih 343 sayılı kararında Şikayete konu olan hususlardan biri olan otopark ölçülerinin onaylı projesine uygun olduğuna, parselde onaylı projede bulunan yüzme havuzunun yerinin değiştirildiği görülmüş olup Köşk ve parselin bütününe ilişkin olarak 26.10.2011 gün 92 sayılı karar ile onaylı proje ve müştemilata ilişkin olarak 12.01.2012 gün 293 sayılı karar ile onaylı projelerine uygun hale getirilmesine, buna ilişkin 3 (üç) ay süre verilmesine, karar gereği yerine getirilmediği takdirde yasal işlem yapılmasına, Kurulumuzun uygun gördüğü şekilde otoparkın düzeltmelerle uygun bulunduğuna, Şikayete neden olan müştemilatın İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.11.2002 gün 6486 sayılı kararı ile onaylı restitüsyonunda, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 17.03.2004 gün 6891 sayılı kararı, İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.10.2010 gün 2843 sayılı karar ve Kurulumuzun 26.10.2011 gün 92 sayılı kararı ile onaylı restorasyon projelerinde ve eski fotoğraflarında da mevcut olması nedeni ile Kurulumuzca değerlendirilerek uygun bulunduğuna karar verilen İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 16.02.2012 tarih 343 sayılı kararında Şikayete konu olan hususlardan biri olan otopark ölçülerinin onaylı projesine uygun olduğuna, parselde onaylı projede bulunan yüzme havuzunun yerinin değiştirildiği görülmüş olup Köşk ve parselin bütününe ilişkin olarak 26.10.2011 gün 92 sayılı karar ile onaylı proje ve müştemilata ilişkin olarak 12.01.2012 gün 293 sayılı karar ile onaylı projelerine uygun hale getirilmesine, buna ilişkin 3 (üç) ay süre verilmesine, karar gereği yerine getirilmediği takdirde yasal işlem yapılmasına, otopark ile ilgili 08.10.2010 gün 2843 sayılı onaylı projesinde Kurulumuzca binanın yer altında otopark izni verildiği, bilahare ilgilisi tarafından otoparkın büyütülmesi talebinde bulunulduğu, bunun üzerine Kurulumuz Üyelerince yerinde inceleme yapılmış, ilgisinin talep ettiği ölçüler uygun görülmemiş olup Kadıköy Belediye Başkanlığı'nca imar mevzuatına uygun görüşü doğrultusunda ve binanın özgün ve ana yapısına zarar vermeyecek şekilde 26.10.2011 gün 92 sayılı kararımızla Kurulumuzun uygun gördüğü şekilde otoparkın düzeltmelerle uygun bulunduğuna, Şikayete neden olan müştemilatın İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 06.11.2002 gün 6486 sayılı kararı ile onaylı restitüsyonunda, İstanbul II Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun 17.03.2004 gün 6891 sayılı kararı, İstanbul V Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 08.10.2010 gün 2843 sayılı karar ve Kurulumuzun 26.10.2011 gün 92 sayılı kararı ile onaylı restorasyon projelerinde ve eski fotoğraflarında da mevcut olması nedeni ile Kurulumuzca değerlendirilerek uygun bulunduğuna, Kurulumuz Üyelerince yerinde yapılan incelemede vaziyet planında yer alan tabii zemine ilişkin uygulamaların projesine uygun olarak yapıldığının görüldüğüne, ağaçlara ilişkin olarak İstanbul Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından Kadıköy Belediye

**T.C.**  
**KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI**  
İstanbul V Numaralı Kültür Varlıklarını  
Koruma Bölge Kurulu

**KARAR**

**Toplantı Tarihi ve No** : 12.08.2022/556  
**Karar Tarihi ve No** : 12.08.2022/9786

**Toplantı Yeri**  
İSTANBUL

Başkanlığı'na hitaplı yazılmış "Ağaç Transportasyonu" konulu yazısının bulunduğu, ağaçlarla ilgili değerlendirmenin 648 sayılı KHK gereğince ilgili Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Komisyonu tarafından değerlendirilmesi gerektiğine karar verilen taşınmazın korunma alanı değerlendirmesine ilişkin 10.08.2022 tarih 1545302 sayılı Uzman Raporu okundu, 34.23.2672 sayılı İşlem Dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Göztepe Mahallesi, e:1149 y:2985 ada, 119 parsel sayılı, özel mülkiyete ait, sit dışında kalan, tescilli yapının korunma alanınının 2863 sayılı Yasanın 8. ve 57. Maddeleri doğrultusunda karar ekinde belirlendiği şekliyle belirlenmesine, ilgili tapu müdürlüğünce taşınmazların tapu kayıtlarına korunma alanında kaldıklarına dair şerh konulmasına karar verildi.