

T.C.
KÜLTÜR ve TURİZM BAKANLIĞI
Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu
KARAR

Toplantı Tarihi ve No: 31.05.2024 - 468
Karar Tarihi ve No : 31.05.2024 - 8742

28.00/562
Toplantı Yeri
TRABZON

Giresun ili, Merkez ilçesi, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 27.12.1989 tarih ve 524 sayılı kararı ile sınırları belirlenen Kentsel Sit ile Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 27.05.2021 tarih ve 6402 sayılı kararı ile uygun bulunan Revizyon Koruma Amaçlı İmar Planı içerisinde yer alan, Çınarlar Mahallesi özel mülkiyete ait 133 ada, 13 parselde yer alan, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulunun 10/03/1979 tarih ve A-1594 sayılı kararı ile tescillenen, Taşınmaz Kültür ve Tabiat Varlıkları Yüksek Kurulunun 14/02/1986 tarih ve 1917 sayılı kararı ile tescil kaydının devamına karar verilen, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 28/12/1989 tarih ve 536 sayılı kararı ile koruma grubu (III) olarak belirlenen taşınmazın rölöve, restitüsyon, restorasyon projeleri ile raporunun değerlendirmesini içeren, Giresun Belediye Başkanlığının 17/04/2024 tarih ve E-112440 sayılı yazısı, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 19/08/2009 tarih ve 2278 sayılı; 25/12/2009 tarih ve 2486 sayılı kararları ile konuya ilişkin Trabzon Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 22/05/2024 tarih ve 2712848 sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Giresun ili, Merkez ilçesi, Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 27.12.1989 tarih ve 524 sayılı kararı ile sınırları belirlenen Kentsel Sit alanında, Çınarlar Mahallesi, özel mülkiyete ait 133 ada, 13 parselde yer alan kültür varlığı olarak tescilli taşınmazın Trabzon Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulunun 28/12/1989 tarih ve 536 sayılı kararı ile III. grup olarak belirlenen tescilli taşınmazın koruma grubunun II.grup korunması gerekli kültür varlığı olarak düzeltilmesine, rölövenin taşınmazın mevcut durumu yansıtmadığından 2863 sayılı yasa kapsamında uygun olmadığına; restitüsyon ve restorasyon projelerinin de bu doğrultuda hazırlanması nedeniyle reddine karar verildi.