

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ŞANLIURFA KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No : 29.01.2025 - 469
Karar Tarihi ve No : 29.01.2025 - 9312
Dosya No : 63.11.371

Toplantı Yeri
ŞANLIURFA

Şanlıurfa ili, Eyyübiye ilçesi, Yeni Mahallesi, kentsel arkeolojik sit alanı ve koruma amaçlı imar planı sınırları içerisinde, mülkiyeti Şanlıurfa Valiliği Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlığına ait 509 ada 82 nolu parselde yer alan korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı ve 2. grup yapı olarak tescilli taşınmazın restitüsyon ve restorasyon projelerine yönelik Şanlıurfa Büyükşehir Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın 07.01.2025 tarih ve 333019 sayılı yazısı ve ekleri, Diyarbakır Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 08.03.1990/395 sayılı tescil kararı, Kurulumuzun 26.02.2019/4322 sayılı yapı grubu belirleme kararı, 23.06.2020/5372 sayılı kamulaştırılmasında sakınca olmadığına yönelik kararı, 29.01.2024/8418 sayılı rölöve çizimlerinin uygun görüldüğü kararı, Şanlıurfa Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 28.01.2025 tarih ve 3209342 sayılı raporu okundu. Restitüsyon ve restorasyon projeleri, fotoğraflar, bilgi ve belgeler incelendi. Yapılan görüşmeler sonucunda;

Şanlıurfa ili, Eyyübiye ilçesi, Yeni Mahallesi, kentsel arkeolojik sit alanı ve koruma amaçlı imar planı sınırları içerisinde, mülkiyeti Şanlıurfa Valiliği Yatırım İzleme Koordinasyon Başkanlığına ait 509 ada 82 nolu parselde yer alan korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı ve 2. grup yapı olarak tescilli taşınmazın;

509 ada, 82 nolu parselde yer alan taşınmazın batı kısmında Urfa Şehir Sur duvarı olduğu anlaşıldığından söz konusu parselin yapı grubunun ayrıca "*1. Grup Yapı*" olarak belirlenmesine, tapu kütüğünün beyanlar hanesine "*1. Grup Yapıdır*" şerhinin de konulmasına,

Restitüsyon ve restorasyon projelerinin, plan şemasının yapının özgününe uymaması, mevcut kuyunun çizilmemiş olması, ZK05 nolu mekanın giriş açıklığı üzerindeki kitabenin açıklamasının ve detayının verilmemiş olması, bütüncül olduğu değerlendirilen komşu yapılarla ilişkisinin irdelenmemiş olması ve teknik çizim eksiklikleri içermesi sebepleriyle uygun olmadığına,

karar verildi.