

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
SİVAS KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No: 29.01.2025-482
Karar Tarihi ve No : 29.01.2025-9441
Dosya No : 44.08.159

Toplantı Yeri
SİVAS

Malatya İli, Yeşilyurt İlçesi, Yeniköy-2 Mahallesi ve Kırkpınar Mahallesi' nde Geç Bronz Çağı ve Demir Çağı konulu 2017 yılı yüzey araştırmasında tespit edilen Dışlık Tepe Höyük'ün tescilinin değerlendirilmesi içeren Sivas Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarının 14.11.2024 tarihli ve 3046246 sayılı inceleme raporu ile tescile esas ilgili ve etkilenen kurum ve kuruluşların görüşünü içeren Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü' nün 18.11.2024 tarihli ve 2024545509 sayılı, KGM 8. Bölge Müdürlüğü' nün 19.11.2024 tarihli ve 1675317 sayılı, Malatya İl Tarım ve Orman Müdürlüğü' nün 19.11.2024 tarihli ve 16735331 sayılı, Malatya Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 20.11.2024 tarihli ve 236390 sayılı, Yeşilyurt Belediye Başkanlığı' nın 28.11.2024 tarihli ve 122194 sayılı, DSİ 9. Bölge Müdürlüğü' nün 28.11.2024 tarihli ve 5273906 sayılı yazıları okundu, dosyasındaki bilgi ve belgeler ile öneri sit haritası incelendi.

Yapılan görüşme sonucunda: Malatya İli, Yeşilyurt İlçesi, Yeniköy-2 Mahallesi, mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, ham toprak vasıflı, 150 ada, 7 parselin bir bölümünde, Kırkpınar Mahallesi, özel mülkiyete ait, susuz tarla vasıflı, 271 parselin bir bölümünde ve özel mülkiyete ait, susuz tarla vasıflı 264, 265,266 ve 267 parsellerin tamamında tespit edilen Dışlık Tepe Höyük'ün 2863 Sayılı Kanun'un 6'ncı maddesi kapsamında özellikler taşıdığından I ve III. derece arkeolojik sit olarak tescil edilmesine; karar eki 1/2000 ölçekli koordinatlı kadastral haritada gösterildiği şekilde I. ve III. derece arkeolojik sit sınırının belirlenmesine, sit fişinin onaylanmasına;

Dışlık Tepe Höyük I. ve III. derece arkeolojik sit geçiş dönemi koruma esasları ve kullanma şartları olarak karar eki hükümlerin belirlenmesine;

2863 Sayılı Kanun'un 7. Maddesi ile 13.03.2012 tarihli ve 28232 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanan Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkındaki Yönetmelik gereğince Yeniköy-2 Mahallesi, 150 ada, 7 parselde **"Bir bölümü Dışlık Tepe Höyük I. derece arkeolojik sit alanında kalmaktadır."** şeklinde; Kırkpınar Mahallesi, 271 parselde **"Bir bölümü Dışlık Tepe Höyük III. derece arkeolojik sit alanında kalmaktadır."** şeklinde; Kırkpınar Mahallesi, 264, 265, 266 ve 267 parsellerde **"Tamamı Dışlık Tepe Höyük III. derece arkeolojik sit alanında kalmaktadır."** şeklinde kültür varlığı şerhi işlemi yapılarak tapu kayıt örneklerinin Sivas Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine;

Dışlık Tepe Höyük' te kaçak kazı yapanlar hakkında 2863 Sayılı Kanun gereğince suç duyurusunda bulunulmasına, kaçak kazı sonucunda ortaya çıkan çukurların can ve mal güvenliği açısından tehlike oluşturmaları ve yeni kaçak kazıları teşvik etmemesi için adli tahkikat tamamlandıktan sonra ilgili savcılığın/mahkemenin görüşü alınarak ilgili Müze Müdürlüğü uzmanları denetiminde ilgili idarenin imkanlarıyla kapatılmasına;

Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.11.1999 tarih ve 658 sayılı ilke kararı I. derece arkeolojik sit koruma ve kullanma koşulları hükümleri doğrultusunda I. derece arkeolojik sitler aynen korunacak alanlar olarak belirtildiğinden Malatya İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 14.08.2024 tarihli ve 5541022 sayılı yazısı ile iletilen Sultansuyu Sulaması Rehabilitasyonu projesi kapsamında Dışlık Tepe Höyük I. derece arkeolojik sit alanına herhangi bir inşai ve fiziki müdahalede bulunulmamasına, I. derece arkeolojik sit alanında zorunlu durumlarda yapılacak çalışmalar öncesinde Kurulumuzdan izin alınmasına; proje ile ilgili III. derece arkeolojik sit alanında yapılacak olan tüm çalışmaların (tersiyer hattı vb.) Kurulumuza sunulması gerektiğine;

DSİ 9. Bölge Müdürlüğü' nün 28.11.2024 tarihli ve 5273906 sayılı yazısı ile sit sınırların daraltılması talebinin; sit sınırlarının kültür varlığı özelliği gösteren yeteri kadar alan alınarak belirlendiği anlaşıldığından uygun olmadığına karar verildi.