T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
AYDIN KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU

KARAR

TOPLANTI TARİHİ VE NO : 20.11.2014– 82 **09.08.100**

KARAR TARİHİ VE NO : 20.11.2014– 3264 **Toplantı Yeri**
AYDIN

Aydın İli, Nazilli İlçesi, Yeni Mahallede bulunan ve tapunun 583 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı, mülkiyeti Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demir Yolları İşletmesi Genel Müdürlüğüne ait, Özay KÜNEŞ'e kiralı, Aydın Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 19.11.2009 tarih ve 2443 sayılı kararı ile tescilli 2 nolu konut ve 3 plan nolu istasyon binalarının yer aldığı parsel üzerinde bulunan, Kurulumuzun 23.01.2014 tarih ve 2299 sayılı kararı ile 424 m2'lik kiralı alana ilişkin prefabrik yapılanma projesi uygun bulunan taşınmaza yönelik hazırlanan tadilat projesinin değerlendirilmesi ile kira sözleşmesindeki kullanım şekline "kıraathane" ibaresinin eklenmesi taleplerine ilişkin; Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğü, İzmir 3.Bölge Müdürlüğü'nün 31.10.2014-06.11.2014 tarih ve 13286-15569 sayılı yazıları ve ekleri, Aydın Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü Uzmanları'nın 17.11.2014 tarihli raporu okundu. Ekler ve konuya ilişkin tüm bilgi ve belgeler incelendi. Yapılan görüşmeler sonucunda;

Aydın İli, Nazilli İlçesi, Yeni Mahallede bulunan ve tapunun 583 ada, 1 parsel numarasında kayıtlı, tescilli parsel üzerinde yer alan, 424 m2'lik kiralı alana ilişkin prefabrik yapılanma projesi uygun bulunan taşınmaza yönelik hazırlanan tadilat projesinin uygun olduğuna, uygulamaların ilgili Belediyesi denetiminde yapılabileceğine, uygulama sonuçlarına ilişkin hazırlanacak teknik rapor ve fotoğrafların Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesine, Müdürlüğün uygun görüşü alınmadan iskân izni verilmemesi gerektiğine, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 22.08.2011 tarih ve 175758 sayılı yazısı ile her türlü uygulama öncesinde Kurulumuzdan izin alınması koşuluyla kiralanmasında sakınca bulunmayan 424 m2'lik kiralı alanın kira sözleşmesindeki kullanım şekline "kıraathane" ibaresinin eklenmesi taleplerinin uygun olmadığına, kira sözleşmesindeki kullanım şeklinde belirtildiği şekliyle kiralanmasının uygun olduğuna karar verildi.