



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR



Toplantı Tarihi ve No : 27.01.2020/ 272
Karar Tarihi No : 27.01.2020/ 5906

17.09.1
Toplantı Yeri
ÇANAKKALE

Çanakkale İli, Gökçeada İlçesinde, Bursa KTVKK'nun 15/08/1991 tarih ve 1932 sayılı kararı ile tescil edilen, aynı Kurulun 16/11/1992 tarih ve 2813 sayılı karar ve karar eki 1/25000 ölçekli sit haritasında sınırları belirlenen, Edirne KTVKK'nun 11/11/1994 tarih ve 2135 sayılı kararı, Kurulumuzun 24/05/2002 tarih ve 1016 sayılı kararı ve karar ekleri 1/25000 ölçekli sit kararı ile karar eki 1/10000 ölçekli sit haritasında sınırları belirtildiği şekliyle uygun görülen, ilgili Mahkeme kararı ile kentsel sit sınırları arasında uyumsuzluk olduğu belirtilerek, 1/10000 ölçekli sit haritasının 101 ada, 23 parsel yönünden iptaline karar verilen, Kurulumuzun 18/01/2016 tarih ve 2796 sayılı kararı ile;

" Çanakkale İli, Gökçeada İlçesi, Eski Bademli Köyü, kentsel sit sınırlarına ait, bugüne kadar yapılan çalışmalar ve ilgili Kurul kararları ile uygun görülen farklı altlık ve ölçeklerdeki kararlar eki sit haritalarına ilişkin yapılan incelemede;

-Eski Bademli Köyüne ait kentsel sit sınırlarının ilk kez, Bursa KTVKK'nun 16/11/1992 tarih ve 2813 sayılı karar eki 1/25000 ölçekli sit haritasında belirtildiği şekliyle uygun görüldüğü; daha sonraki tarihlerde yapılan çalışmalara göre, Edirne KTVKK'nun 11/11/1994 tarih ve 2135 sayılı kararı ile Kurulumuzun 24/05/2002 tarih ve 1016 sayılı kararı ve kararlar ekindeki kentsel sit sınırlarının da Bursa KTVKK'nun 16/11/1992 tarih ve 2813 sayılı kararında belirtilen kentsel sit sınırlarının devamı niteliğinde olmasına rağmen, bu üç karar ekinde yer alan haritalardaki kentsel sit sınırlarının birbirinden farklı oldukları,

-Karar eklerine esas oluşturan 1/25000 ölçekli altlık paftaların ölçeğinin kentsel sit sınırının belirlenmesi için uygun bir ölçek olmayışı, bu altlık paftaların her birinin farklı oluşu, o günün imkanları ölçüsünde çizimlerin el yordamı ile yapılması v.b. nedenlerden dolayı, birbirinin devamı niteliğinde olması gerektiği anlaşılan kentsel sit sınırlarının örtüşmediği,

-Kurulumuzun 23/12/2004 tarih ve 482 sayılı kararı ile uygun görülen karar eki 1/10000 ölçekli sit haritasına göre, Eski Bademli Köyü'ne ilişkin kentsel sit sınırlarının daha önce onaylı sit haritasından bağımsız olarak 1/10000 ölçekli haritaya yeniden çizildiği, bu sit haritasının, kentsel sit sınırının anlaşılır olması ve uygulama kolaylığı açısından daha uygun ölçekli bir harita olduğu, bu karar eki sit haritasının oluşmasına esas oluşturan çalışmanın yeni bir tespit irdeleme çalışması olması ve ilgili kurul kararı ile yeni bir sit haritası uygun görülmesine rağmen, karar metninde bu hususun açıkça belirtilmeyerek, yapılan çalışmanın daha önce onaylı 1/25000 ölçekli sit haritasındaki sınırların aplikasyonu olarak belirtilmiş olduğu, ayrıca; o tarihteki benzer kurul kararları incelendiğinde de aplikasyon kelimesinin, haritalar arasında sınırların birebir aktarılması olarak değil de yeniden belirlenen ve önerilen sit sınırlarının harita üzerine işlenmesi, çizilmesi v.b. anlamda kullanıldığı, bu suretle, 23/12/2004 tarih ve 482 sayılı karar metninde sehven maddi hata yapılmış olduğu, belirtilen bu hususların Çanakkale İdare Mahkemesinde, 2012/257 sayısında açılan Bakanlığımız aleyhine sonuçlanan, Danıştay Ondördüncü Dairesi'nin 20/10/2015 tarih ve E:2014/5169, K:2015/7674 sayılı kararı ile de kesinleşen anılan Mahkemenin 29/03/2013 tarih ve E:2012/257, K:2013/248 sayılı kararı ve bu karar esas oluşturan Mahkeme bilirkişi raporunda da açıkça ifade edildiği anlaşılmıştır.

Yukarıda açıklandığı üzere, tescilinin devamı niteliğinde olan, ilgili kurul kararları ve karar eklerinde yer alan sit haritalarındaki uyumsuzluk ya da karar metninde yapılan maddi hata v.b. sebeplerle, uygulamada sorunlar yaşanması nedeniyle Eski Bademli Köyüne ait kentsel sit sınırlarına ilişkin, bugüne kadar uygun görülen tüm karar eki haritaların iptal edilerek, yeni bir tespit irdeleme çalışması yapılması ve yeni bir sit haritası hazırlanması zorunlu hale gelmiştir.

İleride yapılabilecek olan taleplere yönelik değerlendirmelerde, yetki ve yöntem açısından kargaşa yaşanmaması, vatandaşların ve ilgili kurumların mağdur olmaması amacıyla;

-Kurulumuz Üyelerinden Turan BARLAS, Ali Osman UYSAL, Halil İbrahim KAHRAMAN ve Hasan Ömer KORMAN'dan oluşan bir komisyon ile ÇKVKBK Müdürlüğü uzmanlarıyla birlikte, 2863 sayılı Yasanın 6. ve 7. maddeleri kapsamında yeniden tespit irdeleme çalışması yapılarak, bu çalışma



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR



Toplantı Tarihi ve No : 27.01.2020/ 272
Karar Tarihi No : 27.01.2020/ 5906

17.09.1
Toplantı Yeri
ÇANAKKALE

sonucunda hazırlanacak teknik rapor ve uygun ölçekte hazırlanacak öneri sit haritası v.b. bilgi ve belgelerin Kurulumuza sunulmasına,

-Yukarıda belirtilen tespit irdeleme çalışmalarına ilişkin işlemler Kurulumuzda sonuçlandırılıncaya kadar, ilgili Mahkeme kararı da göz önünde bulundurularak, günümüzde Eski Bademli Köyü'ne ilişkin 23/12/2004 tarih ve 482 sayılı karar metnine göre Kurulumuzun 24/05/2002 tarih ve 1016 sayılı karar eki kentsel sit sınırlarının da dikkate alınması gerektiği anlaşıldığından, her iki karar eki karar eki sit haritalarındaki en geniş sınırlara göre aktarımı yapılan ve karar eki 1/5000 ölçekli haritada belirtilen sınırlar içinde (Çanakkale İdare Mahkemesi 29/03/2013 tarih ve E:2012/257, K:2013/248 sayılı kararına istinaden alınan Kurulumuzun 28/12/2015 tarih ve 2730 sayılı kararı ile belirtilen yıkım işlemi hariç) herhangi bir inşai ve fiziki müdahale bulunulmamasının sağlanmasına..." karar verilen, Kurulumuzun 21/04/2016 tarih ve 2933 sayılı kararı ile;

"-Eski Bademli Köyü'nde yer alan ve karar eki listede belirtilen taşınmazların Sivil Mimarlık Örneği (SMÖ) ya da anıtsal yapı ve ağaç olarak tescil edilmeleri hususunda, 2863 sayılı Yasa ve ilgili Yönetmelik kapsamında ilgili kurum görüşlerinin Kurulumuza sunulmasına,

-Eski Bademli Köyü'nde bulunan ve karar ekinde yer alan 1/5000 ölçekli haritada sınırları belirtilen alanların kentsel sit ve kentsel sit etkileme geçiş alanı olarak tescil edilmesi hususunda, 2863 sayılı Yasa ve ilgili Yönetmelik kapsamında ilgili kurum görüşlerinin Kurulumuza sunulmasına,

-Yukarıda belirtilen çalışmalar Kurulumuzda sonuçlandırılıncaya kadar, 18/01/2016 tarih ve 2796 sayılı kararda belirtilen hususlara uyulmasına..." karar verilen, Kurulumuzun 21/04/2016 tarih ve 2934 sayılı kararı ile Eski Bademli Köyündeki 101 ada, 23 parselin kentsel sit alanından çıkarılması talebinin, Gökçeada bütününde devam eden, kentsel sit alanlarına yönelik tespit irdeleme çalışmalarının sonuçlandırılması kapsamında değerlendirilebileceğine karar verilen, Kurulumuzun 21/04/2014 tarih ve 2935 sayılı kararı ile 101 ada, 23 parselin 1/100000 ölçekli çevre düzeni planında tercihli kullanım alanında kalması hususunun; Kurulumuzun 21/04/2016 tarih ve 2933 sayılı kararı ile talep edilen, Eski Bademli Köyün ait tespit tescil çalışmalarına yönelik kurum görüşlerinin Kurulumuza sunulmasından sonra yapılacak olan çalışmalar kapsamında değerlendirilebileceğine karar verilen,

Kurulumuzun 25.08.2016 tarih ve 3184 sayılı kararı ile ilgili Kurul kararları ile uygun görülen kentsel sit haritalarının Eski Bademli köyüne yönelik bölümlerinin iptaline, karar eki 1/5000 ölçekli haritada sınırları ve koordinatları belirtildiği şekliyle kentsel sit ve kentsel sit etkileme geçiş alanı sınırlarının uygun olduğuna, bu alanlar içinde, 2863 sayılı Yasa, ilgili Yönetmelikler ile 01/11/2007 tarih ve 736 sayılı ilke kararı ile değişik 04/10/2006 tarih ve 720 sayılı ilke kararı kapsamında, talebin niteliğine göre, ilgili kurum izni alınmadan herhangi bir inşai ve fiziki müdahalede bulunulamayacağına; karar eki liste 1 ve liste 2' de belirtilen taşınmazların tescilinin uygun olduğuna; karar eki liste 3 ve liste 4' deki kültür varlıklarının tescilinin devamına; karar eki liste 5' deki tescilli taşınmazlara ilişkin koruma alanlarının uygun olduğuna; söz konusu listelerde belirtilen tescilli taşınmazların ve korunma alanlarının gösteriminin yapıldığı karar eki 1/1000 ölçekli haritanın uygun olduğuna, tescil fişlerinin de ayrıca hazırlanarak Kurulumuza iletilmesine; Karar eki 1/5000 ölçekli haritada belirtildiği şekliyle tescil edilmesi uygun görülen kentsel sit ve kentsel sit etkileme alanlarına yönelik koruma amaçlı imar planlarının, ilgili Yönetmelik kapsamında tekniğine uygun şekilde hazırlanarak Kurulumuza iletilmesine; 1/5000 ölçekli haritada belirtildiği şekliyle tescil edilmesi uygun görülen kentsel sit ve kentsel sit etkileme alanlarına yönelik geçiş dönemi yapılanma koşullarına ilişkin çalışmaların Kurulumuza sunulmasına karar verilen, Kurulumuzun 28.11.2016 tarih ve 3316 sayılı kararı ile;



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR



Toplantı Tarihi ve No : 27.01.2020/ 272
Karar Tarihi No : 27.01.2020/ 5906

17.09.1
Toplantı Yeri
ÇANAKKALE

"Eski Bademli Köyü, Kentsel Sit Alanı ve Kentsel Sit Etkileme Geçiş Alanına yönelik olarak Kurulumuzun 25.08.2016 tarih ve 3184 sayılı kararı gereğince hazırlanarak Kurulumuza sunulan ve kararımız ekinde yer alan Geçiş Dönemi Yapılaşma Koşulları' nın uygun olduğuna..." karar verilen,

Kurulumuzun 28.02.2018 tarih ve 4458 sayılı kararı ile "... Kurulumuzun 25/08/2016 tarih ve 3184 sayılı kararı ile belirlenen etkileme geçiş alanı sınırlarının; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 3. Maddesinin 16. Bendi ve Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmelik'in 3. Maddesinin 1/c) bendinde yer alan: "Etkileşim-geçiş sahası; korunması gerekli kültür varlıklarını ve sit alanlarını doğrudan etkileyen, sit bölgeleriyle bütünlük gösteren, daha önceden sit sınırları içindeyken sit sınırları dışına çıkarılmış veya sit sınırları dışında tutulmuş korunacak sokak, meydan, yapı grupları ve benzerlerinin yer aldığı, sit bölgeleri arasında kalmış, sitleri doğrudan etkileyen veya koruma amaçlı imar planlarının hazırlanma aşamasında göz önünde bulundurulması gereken alanlardır" tanımlaması doğrultusunda belirlendiği, ancak;

Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün konuya ilişkin yazılarında yürürlükteki kanun, yönetmelik, yönerge ve ilke kararlarına göre; etkileme geçiş alanlarının, planlama aşamasında belirlenebileceği ve söz konusu alanlardaki uygulamaya yönelik kararların ve yapılaşma koşullarının da K.A.İ.P. aşamasında ortaya konulabileceği ifade edildiği görülmüş olup, söz konusu yazılar doğrultusunda;

- 1- Kurulumuzun 25/08/2016 tarih ve 3184 sayılı kararıyla belirlenen kentsel sit etkileşim-geçiş alanı sınırlarının kaldırılmasına; ancak aynı kararla belirlenen Kentsel Sit Alanı sınırlarının devamına,
- 2- Kurulumuzun 28/11/2016 tarih ve 3316 sayılı kararıyla belirlenen geçiş dönemi koruma ve kullanma koşullarındaki etkileşim geçiş alanı ibaresinin kaldırılmasına, söz konusu koşulların sadece Kentsel Sit Alanı için geçerli olduğuna,

Etkileşim Geçiş Alanlarının Yasada; Koruma Amaçlı İmar Planı aşamasında göz önüne alınacak alanlar olarak tanımlanmış olması, söz konusu alana ilişkin ilgili Kurumlarca Kurulumuza iletilmiş bir Koruma Amaçlı İmar Planı bulunmaması ve ayrıca etkileşim geçiş alanlarındaki inşai-fiziki müdahalelere ve uygulamalara yönelik 2863 sayılı Kanun ve ilgili alt mevzuatında açık bir hüküm yer almaması sebebiyle, etkileşim geçiş alanı sınırlarının kaldırılması ile bu alanda oluşabilecek, kontrolsüz gelişmelere ve Kentsel Sit Alanı silüetini-dokusunu olumsuz etkileyebilecek her türlü faaliyete yönelik durumun ilgili idarelerce değerlendirilmesi gerektiğine; Gökçeada'nın doğal peyzajının ve kent dokusunun korunarak yaşatılmasının, sadece Kültür ve Turizm Bakanlığı ve bağlı birimlerinden beklenmesi yerine, alanı kullanan kişiler ile alanda görevi ve yetkisi bulunan Kurumların da gerekli özeni göstermesinin, sonuç almak konusunda etkili bir yöntem olacağına..." karar verilen,

Kurulumuzun 26.11.2018 tarih ve 5009 sayılı kararı ile Çanakkale İdare Mahkemesi'nce verilen 15/10/2018 gün ve E: 2017/199, K:2018/87 karar sayılı mahkeme ilamına uyulmasına; Eski Bademli Köyüne yönelik sonuçlanan önceki yerel ve üst mahkeme kararlarının da bu kararımızla uyulan ve istinaf yargılaması devam ettiği anlaşıldığından, İzmir Bölge İdare Mahkemesine gönderilmesine; bahse konu mahkeme kararının 14.11.2018 tarihinde Bakanlığımıza tebliğ edildiğinin anlaşıldığı, bu aşamada kararın henüz kesinleşmediği, yürütmeyi durdurma talepli istinaf sürecinin Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğince devam ettirildiği anlaşıldığından ilgili karar kesinleşinceye kadar –telafisi güç veya



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR



Toplantı Tarihi ve No : 27.01.2020/ 272
Karar Tarihi No : 27.01.2020/ 5906

17.09.1
Toplantı Yeri
ÇANAKKALE

İmkansız zarara sebebiyet vermemek adına söz konusu bölgeye ilişkin herhangi bir inşai ve fiziki müdahalede bulunulamayacağına tedbiren karar verilen,

Kurulumuzun 19.12.2018 tarih ve 5080 sayılı kararı ile "...- Kurulumuzun 26.11.2018 tarih ve 5009 sayılı kararında geçen "15/10/2018 gün ve E:2017/199, K:2018/87 karar sayılı mahkeme ilamına uyulmasına;" ibaresinin 15/10/2018 gün ve E:2017/199, K:2018/884 karar sayılı mahkeme ilamına uyulmasına şeklinde düzeltilmesine;

- Çanakkale İdare Mahkemesi'nce verilen 21/11/2018 gün ve E: 2018/473, K:2018/761 karar sayılı mahkeme ilamına uyulmasına;

Ancak, söz konusu mahkeme kararı ile, Kurulumuzun 28/02/2018 tarih ve 4458 sayılı kararının "dava konusu işlemin; Kurulumuzun 25/08/2016 tarih ve 3184 sayılı kararı ile belirlenen kentsel sit etkileşim-geçiş alanı sınırlarının kaldırılmasına ve Kurulun 28/11/2016 tarih ve 3316 sayılı kararı ile belirlenen geçiş dönemi koruma ve kullanma koşullarındaki etkileşim geçiş alanı ibaresinin kaldırılmasına ilişkin kısımlarının açıkça hukuka aykırı olduğu ve uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 sayılı Kanun'un 27. Maddesi uyarınca teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına..." karar verilmesi nedeniyle; söz konusu yürütmeyi durdurma kararı ile Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 31/10/2017 tarih/E.226257 ve 02/02/2018 tarih/E.102063 sayılı yazıları arasında çelişki olduğundan, bu aşamada nasıl hareket edileceği konusunda Genel Müdürlüğümüze görüş sorulmasına;

Ayrıca, Kentsel Sit ve Kentsel Sit Etkileşim-Geçiş Alanı sınırına ilişkin bilgi ve belgelerin kronolojik sırasıyla açıklanarak Kurul Müdürlüğünce, ilgili mahkemesine bilgi verilmesi için Bakanlığımız, Hukuk Müşavirliğine bildirilmesine;

-Bahse konu mahkeme kararının 03.12.2018 tarihinde Bakanlığımıza tebliğ edildiği, bu aşamada kararın henüz kesinleşmediği ve yürütmeyi durdurma talepli itiraz sürecinin Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğince devam ettirildiği anlaşıldığından; ilgili karar kesinleşinceye kadar -telafisi güç veya imkansız zarara sebebiyet vermemek adına- söz konusu bölgeye ilişkin herhangi bir inşai ve fiziki müdahalede bulunulamayacağına tedbiren..." karar verilen,

Kurulumuzun 30.04.2019 tarih ve 5357 sayılı kararı ile "...- Çanakkale İdare Mahkemesi'nce verilen 22/02/2019 gün ve E: 2018/473, K:2019/197 karar sayılı mahkeme ilamına uyulmasına;

- İzmir Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesi'nce verilen 20/03/2019 gün ve E:2018/3286, K:2019/584 karar sayılı mahkeme ilamına uyulmasına;

- Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2017/199 Esasında açılan davada Mahkemenin 15/10/2018 tarihli ve K:2018/884 sayılı kararına karşı Bakanlığımızca yapılan istinaf başvurusu üzerine İzmir Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesi'nce verilen 20/03/2019 gün ve E:2018/3286, K:2019/584 sayılı kararı ile; "istinaf başvurusunun REDDİNE, ...Danıştay'a temyiz yolu KAPALI ve KESİN OLMAK üzere,..." karar verildiği anlaşıldığından, Eski Bademli Köyü kentsel sit sınırlarına ilişkin, Danıştay 14.Dairesinin 20/10/2015 tarih ve E:2014/5169, K:2015/7674 sayılı kararı doğrultusunda 101 ada 23 parselin de kentsel sit alanı içerisinde kalacak şekilde Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 23.12.2004 tarih ve 482 sayılı kararı ile belirlenen kentsel sit sınırlarının geçerli olduğuna..." karar verilen,

Davacı Gökçeada Gönüllüler Derneği ve diğ. Vekili tarafından Bakanlığımıza karşı Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2018/473 Esasında açılan davada Mahkemenin 22/02/2019 tarihli ve K:2019/197 sayılı kararına "Kurulumuzun 25/08/2016 tarih ve 3184 sayılı kararıyla belirlenen kentsel sit etkileşim-geçiş alanı sınırlarının kaldırılmasına ve yine Kurulumuzun 28/11/2016 tarih ve 3316 sayılı kararı ile belirlenen geçiş dönemi koruma ve kullanma koşullarındaki etkileşim geçiş alanı ibaresinin



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR



Toplantı Tarihi ve No : 27.01.2020/ 272
Karar Tarihi No : 27.01.2020/ 5906

17.09.1
Toplantı Yeri
ÇANAKKALE

kaldırılmasına ilişkin kısımları yönünden iptaline, kentsel sit sınırlarının devamına yönelik kısmı yönünden ise davanın konusuz kalması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına” karşı Bakanlığımızca yapılan istinaf başvurusu üzerine İzmir Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi'nin 17/09/2019 tarihli ve E:2019/965, K:2019/1327 sayılı kararı ile; *istinaf başvurusunun REDDİNE, ... temyiz yolu kapalı ve kesin olmak üzere* karar verildiğinin bildirildiği, Bakanlığımız, Hukuk Hizmetleri Genel Müdürlüğünün 27.11.2019 tarih ve E.979453 sayılı yazısı ve ekleri ile Çanakkale İdare Mahkemesinin E:2012/257, E:2017/199, E:2018/473 esasında açılan davalar sonucu alınan mahkeme kararlarına istinaden ortaya çıkan kentsel sit sınırları ve etkileşim alanı sınırlarının güncel halini gösterir haritanın Koruma Bölge Kurulunca onaylanması ve karar eki olarak ilgili yerlere dağıtımının yapılması, anılan mahkeme kararları sonucu geçerli olan kurul kararların ve sınırların kararın son paragrafında açık ve anlaşılır bir şekilde belirtilmesinin istendiği, Bakanlığımız, Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 23.01.2020 tarih ve E.73822 sayılı yazısı ile 17.12.2019 tarih / 559507 genel evrak sayılı uzman raporu okundu, ekleri ve ilgili dosyası incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

Çanakkale İli, Gökçeada İlçesi, Eski Bademli Köyüne ilişkin, kentsel sit ve kentsel sit etkileşim-geçiş alanı sınırlarına göre Mahkeme kararları doğrultusunda yapılan değerlendirmede;

-Eski Bademli Köyü kentsel sit sınırlarının belirlenmesine ilişkin Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 05/05/2002 tarih/1006 sayılı kararı ile 23.12.2004 tarih/482 sayılı kararının iptali istemi ile Çanakkale İdare Mahkemesinde 2012/257 Esas sayı ile dava açılan ve ilgili Mahkemenin 29/03/2013 tarih ve E:2012/257, K:2013/248 sayılı kararı ile anılan kurul kararlarının 101 ada 23 parseliye yönelik bölümlerinin iptaline karar verilen, sonraki mahkeme kararlarından son olarak Danıştay 14.Dairesinin 20/10/2015 tarih ve E:2014/5169, K:2015/7674 sayılı kararı doğrultusunda 101 ada 23 parselin de Çanakkale Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulunun 23.12.2004 tarih ve 482 sayılı kararı ile belirlenen kentsel sit sınırlarının içine dahil edildiği,

- Davacı Gökçeada Gönüllüler Derneği ve diğ. Vekili tarafından Bakanlığımıza karşı Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2017/199 Esasında açılan davada Mahkemenin 15/10/2018 tarihli ve K:2018/884 sayılı kararına *“dava konusu işlemin; ilgili kurul kararları ile uygun görülen kentsel sit haritalarının Eski Bademli Köyüne yönelik bölümlerinin iptaline ve karar eki 1/5000 ölçekli haritada sınırları belirtildiği şekliyle kentsel sit sınırlarının uygun olduğuna ilişkin kısmı yönünden iptaline, kentsel sit etkileşim geçiş alanı sınırlarının uygun olduğuna ilişkin kısmı hakkında ise davanın konusuz kalması sebebiyle karar verilmesine yer olmadığına”* karşı Bakanlığımızca yapılan istinaf başvurusu üzerine İzmir Bölge İdare Mahkemesi 4.İdari Dava Dairesi'nce verilen 20/03/2019 gün ve E:2018/3286, K:2019/584 sayılı kararı ile; *“istinaf başvurusunun REDDİNE, ...Danıştay'a temyiz yolu KAPALI ve KESİN OLMAK üzere, ...”* karar verildiği, ve Kurulumuzun 25/08/2016 tarih ve 3184 sayılı kararı ile belirlenen kentsel sit sınırlarının iptal edildiği,

-Davacı Gökçeada Gönüllüler Derneği ve diğ. Vekili tarafından Bakanlığımıza karşı Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2018/473 Esasında açılan davada Mahkemenin 22/02/2019 tarihli ve K:2019/197 sayılı kararına *“Kurulumuzun 25/08/2016 tarih ve 3184 sayılı kararıyla belirlenen kentsel sit etkileşim-geçiş alanı sınırlarının kaldırılmasına ve yine Kurulumuzun 28/11/2016 tarih ve 3316 sayılı kararı ile belirlenen geçiş dönemi koruma ve kullanma koşullarındaki etkileşim geçiş alanı ibaresinin kaldırılmasına ilişkin kısımları yönünden iptaline, kentsel sit sınırlarının devamına yönelik kısmı yönünden ise davanın konusuz kalması nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına”* karşı Bakanlığımızca yapılan istinaf başvurusu üzerine İzmir Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi'nin 17/09/2019 tarihli ve E:2019/965, K:2019/1327 sayılı kararı ile; *istinaf başvurusunun*



T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR



Toplantı Tarihi ve No : 27.01.2020/ 272
Karar Tarihi No : 27.01.2020/ 5906

17.09.1
Toplantı Yeri
ÇANAKKALE

REDDİNE, ... temyiz yolu kapalı ve kesin olmak üzere” karar verildiği, ve Kurulumuzun 28/02/2018 tarih ve 4458 sayılı kararı ile kaldırılan yine Kurulumuzun 25/08/2016 tarih/3184 , 28/11/2016 tarih/3316 sayılı kararları ile kentsel sit etkileşim-geçiş alanı ve bu alana yönelik belirlenen geçiş dönemi koruma ve kullanma koşullarındaki etkileşim geçiş alanı ibaresinin geçerli hale geldiği,

- İzmir Bölge İdare Mahkemesi 4. İdari Dava Dairesi'nin 17/09/2019 tarihli ve E:2019/965, K:2019/1327 sayılı mahkeme ilamına uyulmasına,

- Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2012/257 Esasında açılan dava kapsamında alınan karar doğrultusunda oluşan Ç.K.V.K.B.K.'NUN 30.04.2019 tarih ve 5357 sayılı kararı kentsel sit sınırının kararımız eki 1/5000 ölçekli haritada gösterildiği şekliyle tescilinin devamına,

- Çanakkale İdare Mahkemesi'nin 2018/473 Esasında açılan dava kapsamında alınan karar doğrultusunda oluşan, Ç.K.V.K.B.K.'NUN 25.08.2016 tarih ve 3184 sayılı kararı eki 1/5000 ölçekli haritada belirlenen, Ç.K.V.K.B.K.'NUN 30.04.2019 tarih ve 5357 sayılı kararı kentsel sit sınırı dışında kalan kararımız eki 1/5000 ölçekli haritada gösterimi yapılan alanın etkileşim geçiş alanı sınırı olarak tesciline,

-Kararımız eki 1/5000 ölçekli haritada belirtildiği şekliyle tescil edilmesi uygun görülen kentsel sit ve kentsel sit etkileşim geçiş alanlarına yönelik koruma amaçlı imar planlarının, ilgili Yönetmelik kapsamında tekniğine uygun şekilde hazırlanarak Kurulumuza iletilmesine, karar verildi.

ASLI GİBİDİR

ÇANAKKALE İLİ, GÖKÇEADA İLÇESİ, BADEMLİ KÖYÜNE İLİŞKİN,
KENTSEL SİT VE KENTSEL SİT ETKİLEŞİM GEÇİŞ ALANI HARİTASI



LEJAND

ÇANAKKALE İDARE MAHKEMESİNİN 2018/473 ESASINDA AÇILAN DAVA KAPSAMINDA ALINAN KARAR DOĞRULTUSUNDA OLUŞAN
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 25/08/2016 TARİH VE 3184 SAYILI KARAR EKI ETKİLEŞİM GEÇİŞ ALANI SINIRI

ÇANAKKALE İDARE MAHKEMESİNİN 2012/257 ESASINDA AÇILAN DAVA KAPSAMINDA ALINAN KARAR DOĞRULTUSUNDA OLUŞAN
ÇANAKKALE KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA BÖLGE KURULUNUN 30.04.2019 TARİH VE 5357 SAYILI KARARI KENTSEL SİT SINIRI

BAŞKAN	<i>Hüseyin Güneş</i>
BAŞKAN YRD.	<i>Amel Güneş</i>
ÜYE	<i>Senay Güneş</i>
ÜYE	<i>Senay Güneş</i>
ÜYE	<i>Senay Güneş</i>
ÜYE	<i>Senay Güneş</i>
TEMSİLCİ ÜYE	<i>Senay Güneş</i>
TEMSİLCİ ÜYE	<i>Senay Güneş</i>
TEMSİLCİ ÜYE	<i>Senay Güneş</i>

KÜLTÜR VARLIKLARINI KORUMA
BÖLGE KURULU

27.01.2022
Hüseyin Güneş
ÇANAKKALE

Çanakkale Kültür Varlıklarını Koruma Kurulunun 27.01.2022
Gün ve 5.906. Sayılı karar
ekidir:

