

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
İstanbul 6 Numaralı Kültür Varlıklarını
Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü

Toplantı Tarihi ve No : 24.02.2021-464
Karar Tarih ve No : 24.02.2021-6643

Toplantı Yeri
İSTANBUL

KARAR

İstanbul İli, Üsküdar İlçesi, Sultantepe Mahallesi, 101 pafta 504 ada, 42 ve 59 parseller olarak kayıtlı, özel mülkiyete ait, sit dışında kalan, 20.06.2010 tasdik tarihli 1/1000 ölçekli Üsküdar Meydanı ve Yakın Çevresi Revizyon Uygulama İmar Planında “Konut Alanı (Kısıtlı Alan) + İmar Yolu”nda bitişik blok inşaat nizamında kalan, korunması gerekli kültür varlığı tescil kaydı bulunmayan, Gayrimenkul Eski Eserler ve Anıtlar Yüksek Kurulu’nun 13.XII.1968 tarih ve 4292 sayılı kararı ile tescilli 504 ada, 38-39 parseller komşuluğunda bulunan parsele ilişkin 08.12.2020 tarih ve 6490 sayılı Kurul kararı ile koruma alanı tanımlanmadığı, bu kapsamda söz konusu Kurul kararı ile 42-59 parsellere ilişkin projenin Kurul yetki alanından çıkarılmasına rağmen konuya ilişkin hüküm verme yönünde hareket edildiği, herhangi bir yetki aşımı oluşturmamak adına söz konusu taşınmazla ilişkin talebin tekrar Kurul gündemine alınması ve hakkında hüküm verilen projenin değerlendirilmesi hususunda gereğinin yapılması istenen Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğünün 15.02.2021 tarih ve E-45309127-165.02.03-1131103 sayılı yazısı, parsellere yönelik Belediyesince uygun bulunan uygulama projelerin iletildiği Üsküdar Belediye Başkanlığı, İmar ve Şehircilik Müdürlüğün 22.01.2021 tarih ve 571335 sayılı yazısı ve ekleri, 25.01.2021 tarih ve 573405 sayılı yazısı ve ekleri, 23.02.2021 tarih ve 619759 sayılı uzman raporu, 4955 sayılı işlem dosyası eşliğinde, okundu ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonucunda;

İstanbul İli, Üsküdar İlçesi, Sultantepe Mahallesi, özel mülkiyete ait, sit dışında yer alan 101 pafta 504 ada, 42 ve 59 parsellerin komşuluğundaki korunması gerekli kültür varlığı olarak tescilli 39 parselde yer alan Muhasebeci Abdi Efendi Camisi ve 38 parselde yer alan çeşmenin, 08.12.2020 tarih ve 6490 sayılı kurul kararımız ile belirlenen koruma alanının, sehven kurul kararına yazılmayan 42 ve 59 parselleri de kapsayacak şekilde revize edilmesine, 101 pafta 504 ada, 42 ve 59 parsellere ilişkin sunulan uygulama projesinin 2 nolu alternatif önerisiyle düzeltmelerle uygulanmasında 2863 sayılı yasa açısından sakınca olmadığına, uygulamanın müellifi sorumluluğunda ve ilgili idare denetiminde yapılmasına karar verildi.