

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
ANKARA KÜLTÜR VARLIKLARINI
KORUMA BÖLGE KURULU
KARAR

Toplantı Tarihi ve No: 2/12/2021 69
Karar Tarihi ve No : 2/12/2021 1902

Toplantı Yeri
ANKARA

Ankara İli, Altındağ İlçesi, İnönü Mahallesinde, "Hacettepe Mahallesi Kentsel Sit Alanı İçindeki Kısmını Kapsayan Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları"nın geçerli olduğu Kentsel Sit Alanı içerisinde yer alan; Kurulumuzun 10.06.2021 gün ve 1294 sayılı kararı ile, 14.03.2013 gün ve 389 sayılı Kurul kararının geçerli olduğuna ve devamına, anılan taşınmazın korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescilinin uygun olmadığına karar verilmiş olan; tapunun 386 ada, 1 parselinde, özel mülkiyet adına kayıtlı bulunan taşınmazın, tescilinin uygun olmadığına karar verilen Kurulumuzun 10.06.2021 gün ve 1294 sayılı kararına karşı mülk sahibinin yaptığı başvuru ile yapılan itirazın, Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.10.2021 tarihinde gerçekleştirilen 91. toplantısında değerlendirilmiş olduğunun belirtildiği; anılan taşınmazın, 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 6. maddesi ile Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkında Yönetmeliğin 4. maddesindeki koşulları taşıması nedeniyle, itirazın kabulüne, Kurulumuzun 10.06.2021 gün ve 1294 sayılı kararının iptaline, bahse konu taşınmazın tesciline ilişkin hususların 2863 Sayılı Yasa'nın 7. maddesi uyarınca Kurulumuzca gerçekleştirilmesine karar verilmiş olan, Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.10.2021 gün ve 1877 sayılı kararının bir örneğinin iletildiği Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü'nün 20.10.2021 tarih ve E.1819989 sayılı yazısı; 2863 Sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu'nun 7. maddesi ve "Korunması Gerekli Taşınmaz Kültür Varlıklarının ve Sitlerin Tespit ve Tescili Hakkındaki" Yönetmeliğin 6. maddesi gereğince; söz konusu 386 ada, 1 parseldeki taşınmazın 2863 Sayılı Yasa kapsamında "korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı" olarak tesciline ilişkin Kurum görüşlerinin Kurul Müdürlüğüne iletilmesinin gerektiği, söz konusu Yönetmeliğin 6. maddesi gereğince, 45 (kırk beş) gün içerisinde ilgili Kurumlarca görüş verilmemesi durumunda, anılan Yönetmelik hükümleri doğrultusunda çalışmaların Bakanlıkça doğrudan tamamlanacağı ve konunun Kurulumuzda değerlendirilinceye kadar geçen süre içerisinde söz konusu taşınmazda herhangi bir fiziki ve inşai müdahalede bulunulmaması gerektiğinin belirtildiği Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 27.10.2021 tarih ve E.1857942 sayılı yazısı; söz konusu 386 ada, 1 parseldeki taşınmazın "korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı" özelliklerini taşımadığı ve tescillenmesine gerek olmadığı kanaat ve görüşüne varıldığına belirtildiği Altındağ Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 01.11.2021 tarih ve E.54505 sayılı yazısı; söz konusu 386 ada, 1 parseldeki taşınmazın 2863 Sayılı Yasa kapsamında "korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı" olarak tescilinde herhangi bir sakınca bulunmadığı görüş ve kanaatine varıldığına belirtildiği Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı Kültür ve Tabiat Varlıkları Dairesi Başkanlığı Plan ve Proje Şube Müdürlüğü'nün 10.11.2021 tarih ve E.274152 sayılı yazısı; Ankara Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 01.12.2021 tarih ve 1078261 sayılı uzman raporu okundu, ekleri incelendi, yapılan görüşmeler sonunda;

Ankara İli, Altındağ İlçesi, İnönü Mahallesinde, "Hacettepe Mahallesi Kentsel Sit Alanı İçindeki Kısmını Kapsayan Geçiş Dönemi Koruma Esasları ve Kullanma Şartları"nın geçerli olduğu Kentsel Sit Alanı içerisinde yer alan, tapunun 386 ada, 1 parselinde, özel mülkiyet adına kayıtlı bulunan taşınmaza ilişkin Kültür Varlıklarını Koruma Yüksek Kurulu'nun 05.10.2021 gün ve 1877 sayılı kararı gereği, Kurulumuzun 10.06.2021 gün ve 1294 sayılı kararının iptaline; söz konusu 386 ada, 1 parseldeki taşınmazın tarihi dokusu ve cephe özellikleri bakımından 2863 Sayılı Yasanın ilgili maddeleri kapsamında korunması gerekli taşınmaz kültür varlığı olarak tescil edilmesine, koruma grubunun "2 (iki)" olarak belirlenmesine, kararımız eki tescil fişinin uygun olduğuna karar verildi.